



IISD

International Institute for
Sustainable Development

Transformation agricole dans les pays en développement: quelles sont les options politiques?

Fousseini Traoré

Institut International de Recherche sur les Politiques Alimentaires - IFPRI

Transformation de l'Agriculture : les expériences de l'Afrique et de l'Union Européenne»

23 mars 2021- UCAD - Dakar

Introduction

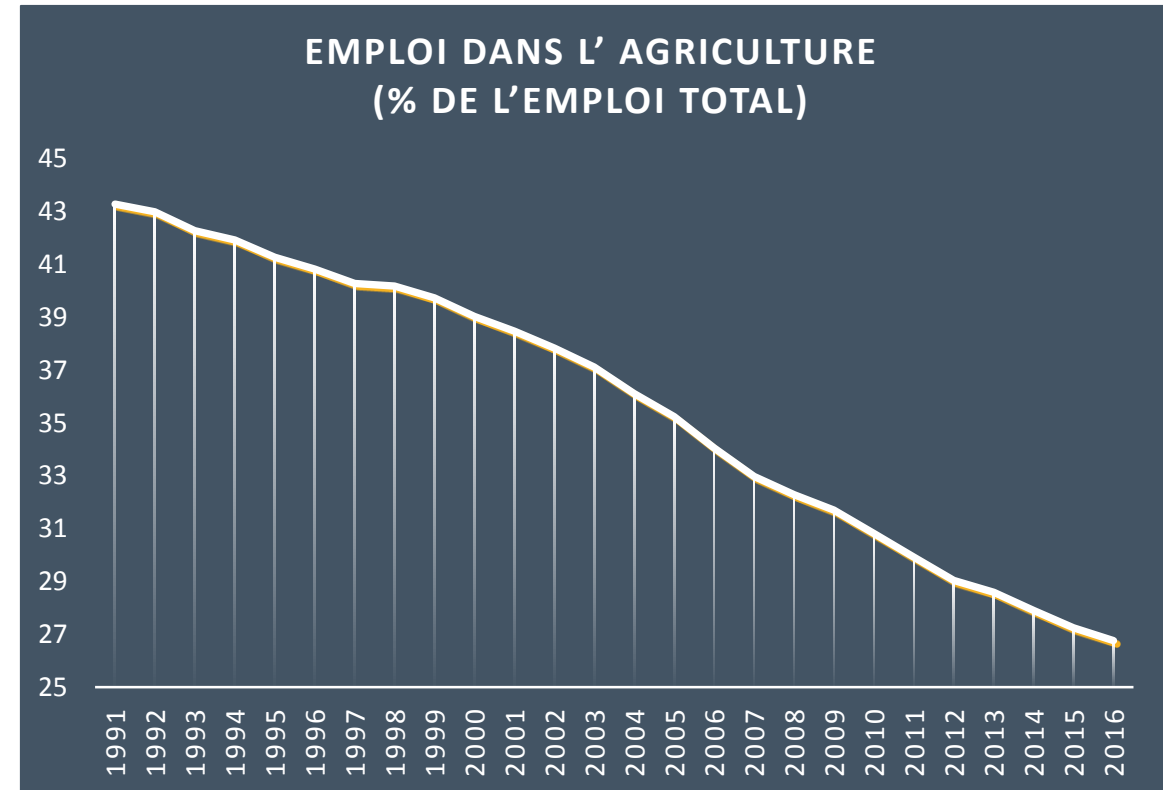
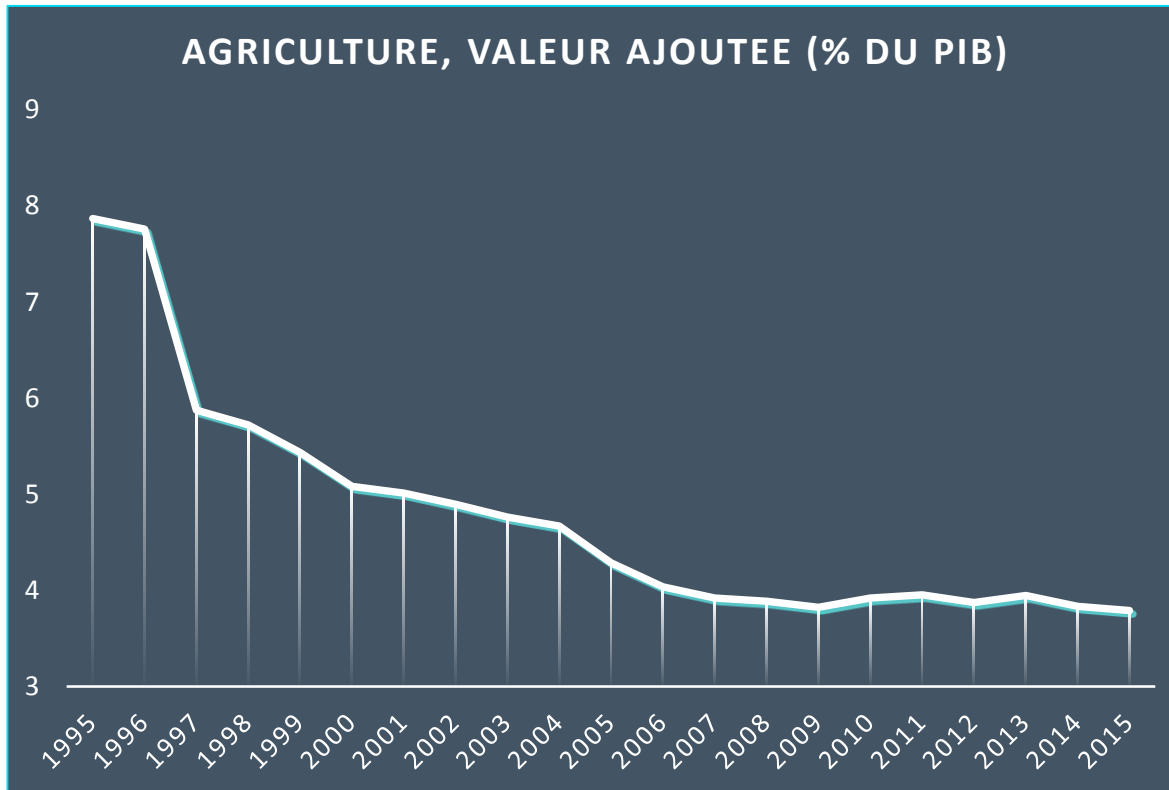


- La transformation agricole a été un processus presque uniforme dans l'histoire
- Transformation agricole: processus par lequel un système agroalimentaire se transforme au fil du temps, passant d'un système axé sur la subsistance et centré sur la ferme -> plus de commercialisation, plus productif
- Les schémas diffèrent d'un pays à l'autre à court et moyen terme avec des «va-et-vient» pour certains d'entre eux
- Les plus grands succès ont été en Asie, en Amérique latine et dans certaines parties de l'Afrique du Nord, l'Afrique subsaharienne toujours en cours

Fait stylisé au niveau mondial



Tendance de long terme: baisse de la part de l'agriculture dans le PIB et dans l'emploi total: Clark (1940), Kuznets (1966); Timmer (1989); Tsakok (2011)





Objectif de l' étude

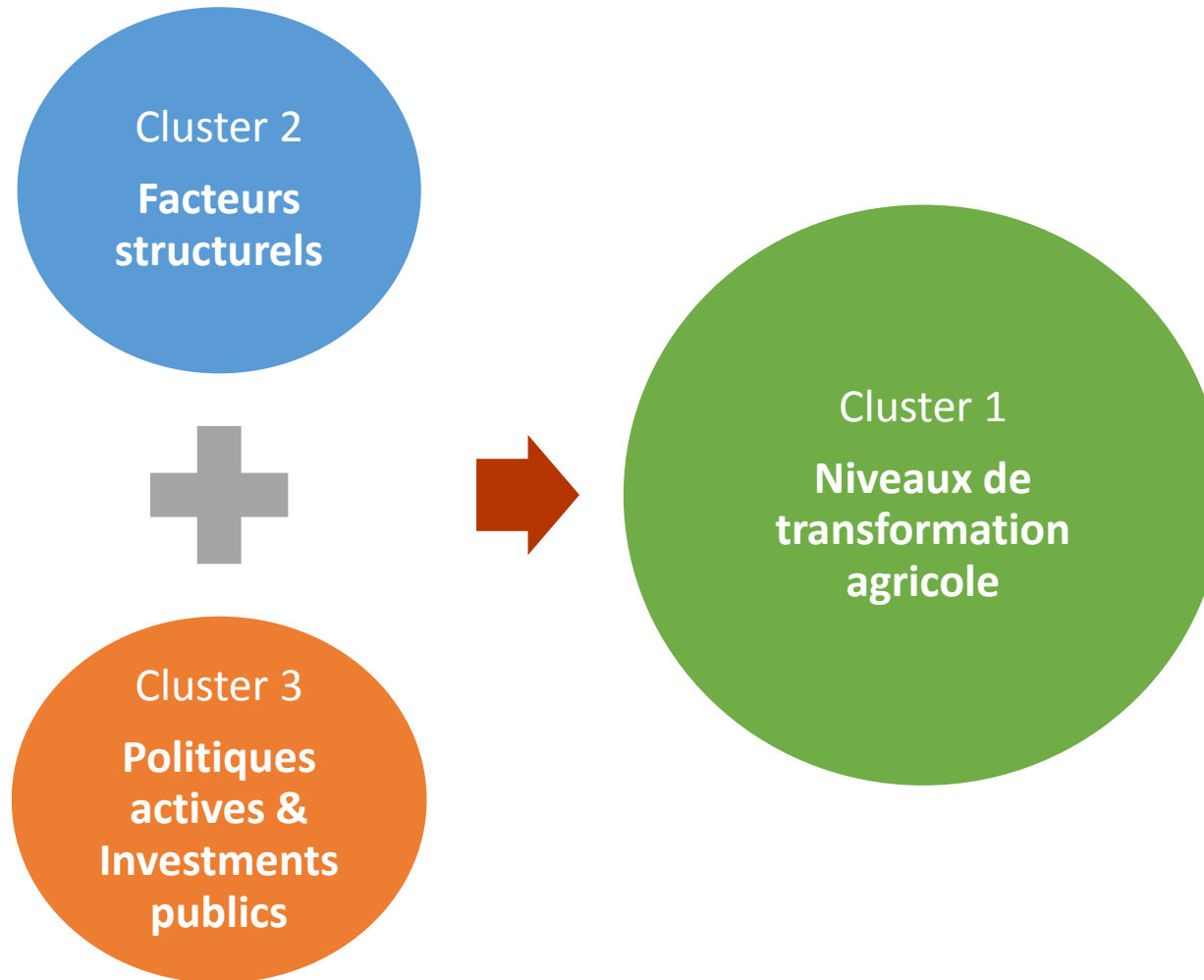


- «Approche globale», pas un petit sous-ensemble
- Fournir une image détaillée et cohérente de la transformation agricole
- Analyser les politiques actives qui ont permis d'y parvenir dans les pays qui réussissent
- Trouver des voies réalistes et pratiques pour des pays qui n'ont pas atteint un niveau suffisant de transformation agricole, mais qui partagent des caractéristiques économiques, sociales ou environnementales similaires avec les pays qui réussissent («matching»).



- Une revue de la littérature (170 articles et rapports)
- 117 pays
- Un cadre consistant en une approche de regroupement (clusters) en trois étapes pour identifier les raisons du succès et des échecs sur la période 1970-2015
- Objectif de l'analyse de clustering: construire un groupe homogène de pays sur un ensemble de dimensions / indicateurs prédéfinis
- 3 clusters (K-means)
 - stade de transformation agricole atteint
 - facteurs structurels
 - politiques actives

Cadre conceptuel



Disponibilité des indicateurs (% du nombre total de pays)



	Indicateurs	1970	1985	2000	2015
Ag-Transformation	Emploi agricole	83	84	84	84
	Malnutrition	82	82	82	82
	Valeur ajoutée par agriculteur	13	26	40	37
	Pauvreté rurale		1	28	30
	Utilisation d'engrais			73	75
Facteurs Structurels	Taux de natalité	90	93	94	94
	Ag. Land per Capita	79	79	92	93
	Rendement potentiel	79	79	79	79
	Liberté économique			74	82
	Stabilité politique			91	93
	Rentes de ressources naturelles	60	82	94	93
Politiques actives	Protection relative de l'agriculture	21	25	39	38
	Depenses publiques par agriculteur		29	64	49
	Distortion du taux de change		75	85	87
	Electrification rurale		74	93	94
	Scolarisation primaire	37	48	74	78

Premier cluster: niveau de transformation agricole



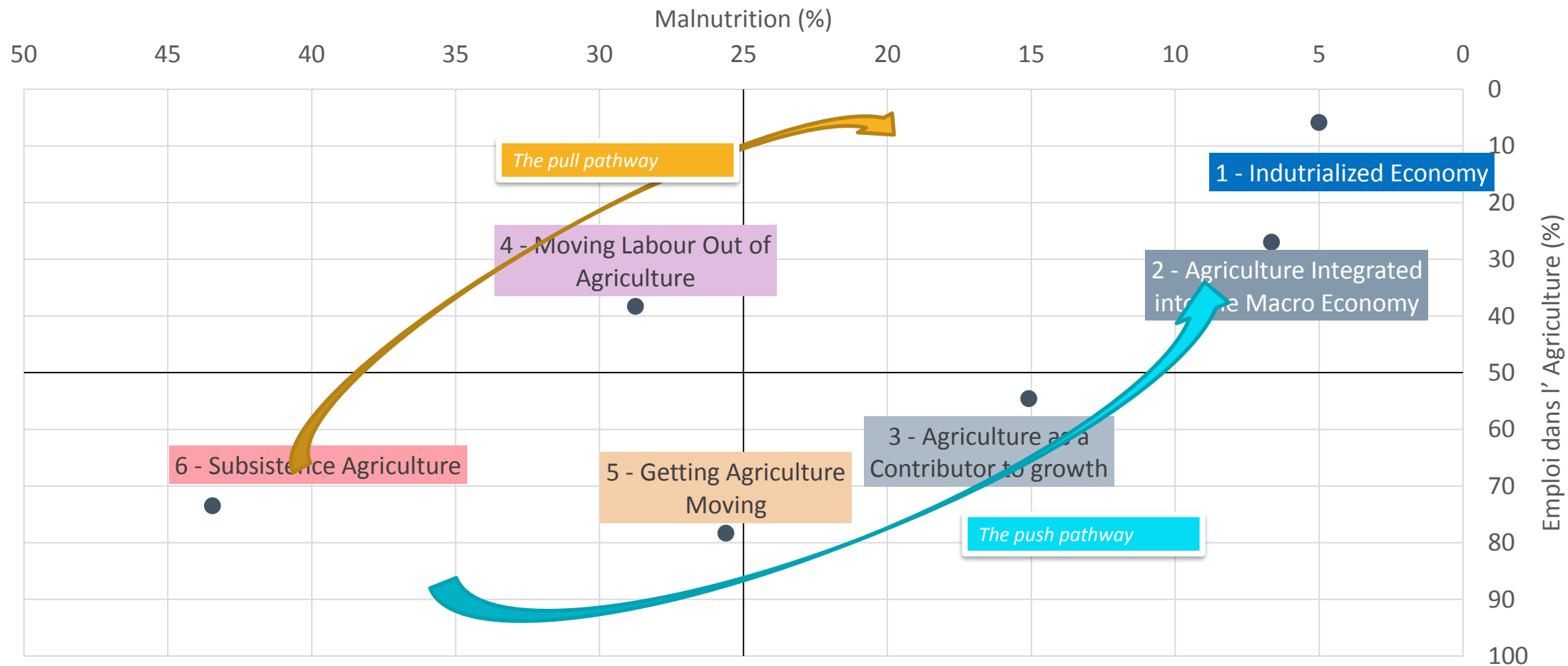
- Suit la catégorisation de Timmer (1989)
- Variables/indicateurs utilisés
 - Part de l'emploi agricole dans l'emploi total
 - prévalence de la malnutrition (caractère inclusif)
- Analyse de sensibilité effectuée avec des variables additionnelles
 - Valeur ajoutée par agriculteur
 - Pauvreté rurale

Stades de transformation agricole

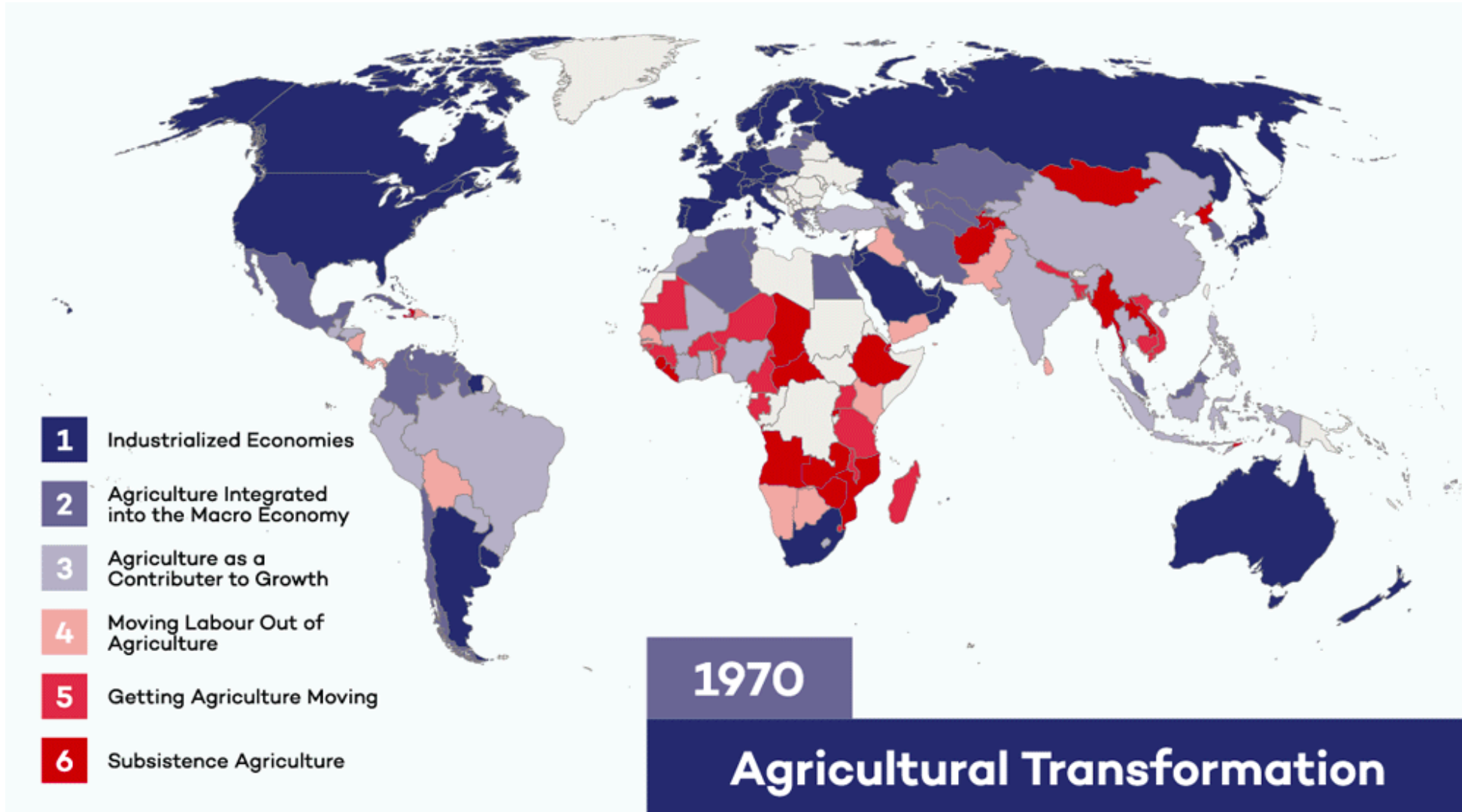


- **Stade 6: agriculture de subsistance = dernier niveau**
 - Faible productivité et l'agriculture est la source presque exclusive d'emplois
- **Stade 5: l'agriculture en mouvement (Nurkse, 1953; Rostow, 1960, Ngai et Pissarides, 2007)**
 - Agriculture = source d'emploi dominante mais des gains de productivité commencent à être réalisés et une amélioration des conditions nutritionnelles
- **Stade 4: Sortir la main-d'œuvre de l'agriculture (Lewis, 1954; Harris-Todaro, 1970)**
 - La main-d'œuvre est détournée de l'agriculture, mais l'inclusivité est sacrifiée et les gains de productivité tardent
- **Stade 3: agriculture comme facteur de croissance**
 - L'agriculture et les activités rurales représentent la moitié des opportunités d'emploi, des gains de productivité ont été réalisés et répartis de manière à ce que l'inclusivité progresse
- **Stade 2: agriculture intégrée à la macroéconomie**
 - D'importants gains de productivité réalisés, fournissant une part substantielle de l'emploi et éliminant largement la faim
- **Stade 1: économies industrialisées: stade le plus avancé**

Stades de transformation agricole



Niveaux de transformation Ag. en 1970 (Cluster 1)

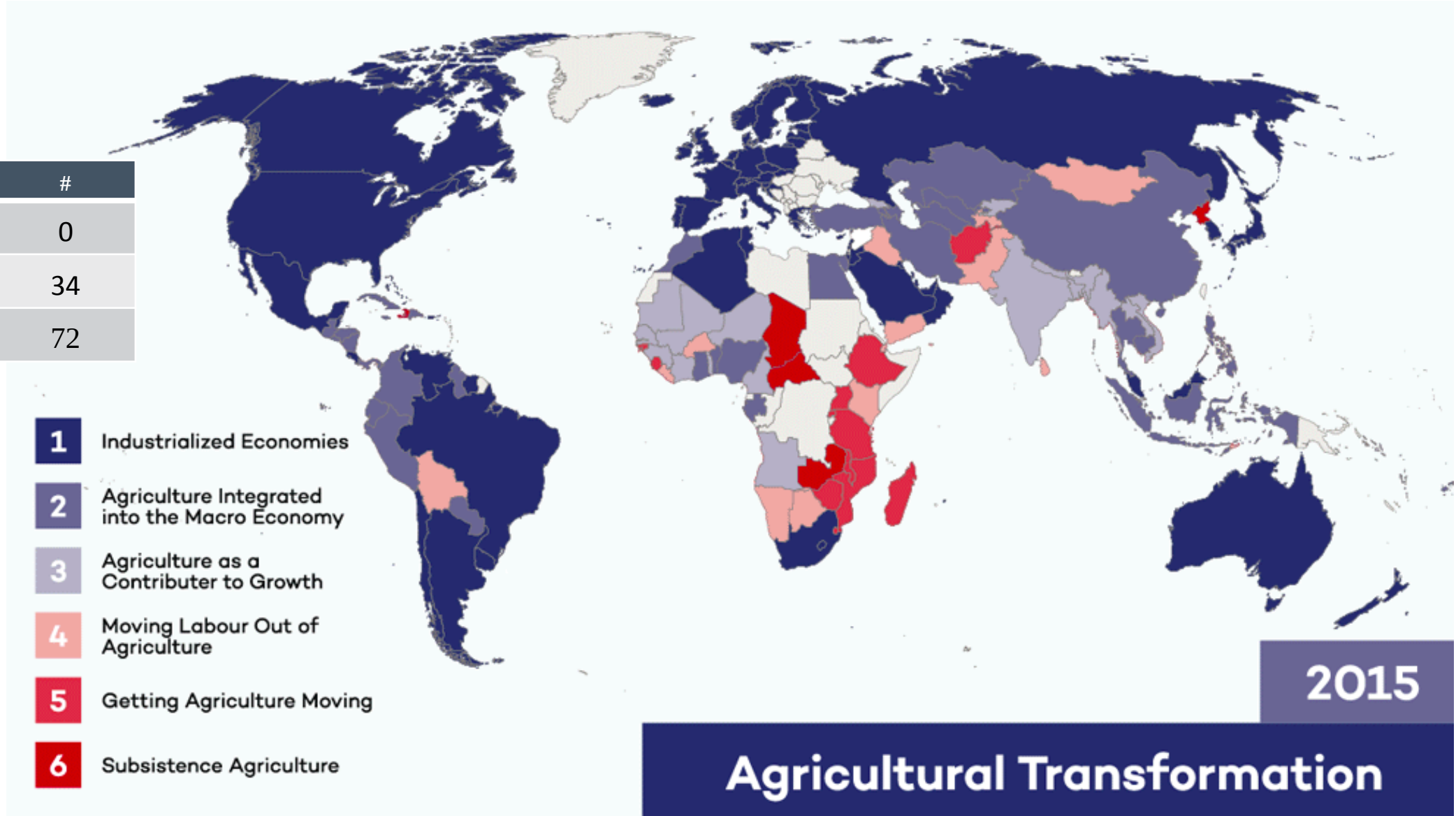


Niveaux de transformation Ag. en 2015 (Cluster 1)



EVOLUTION	#
DETERIORATION	0
STAGNATION	34
AMELIORATION	72

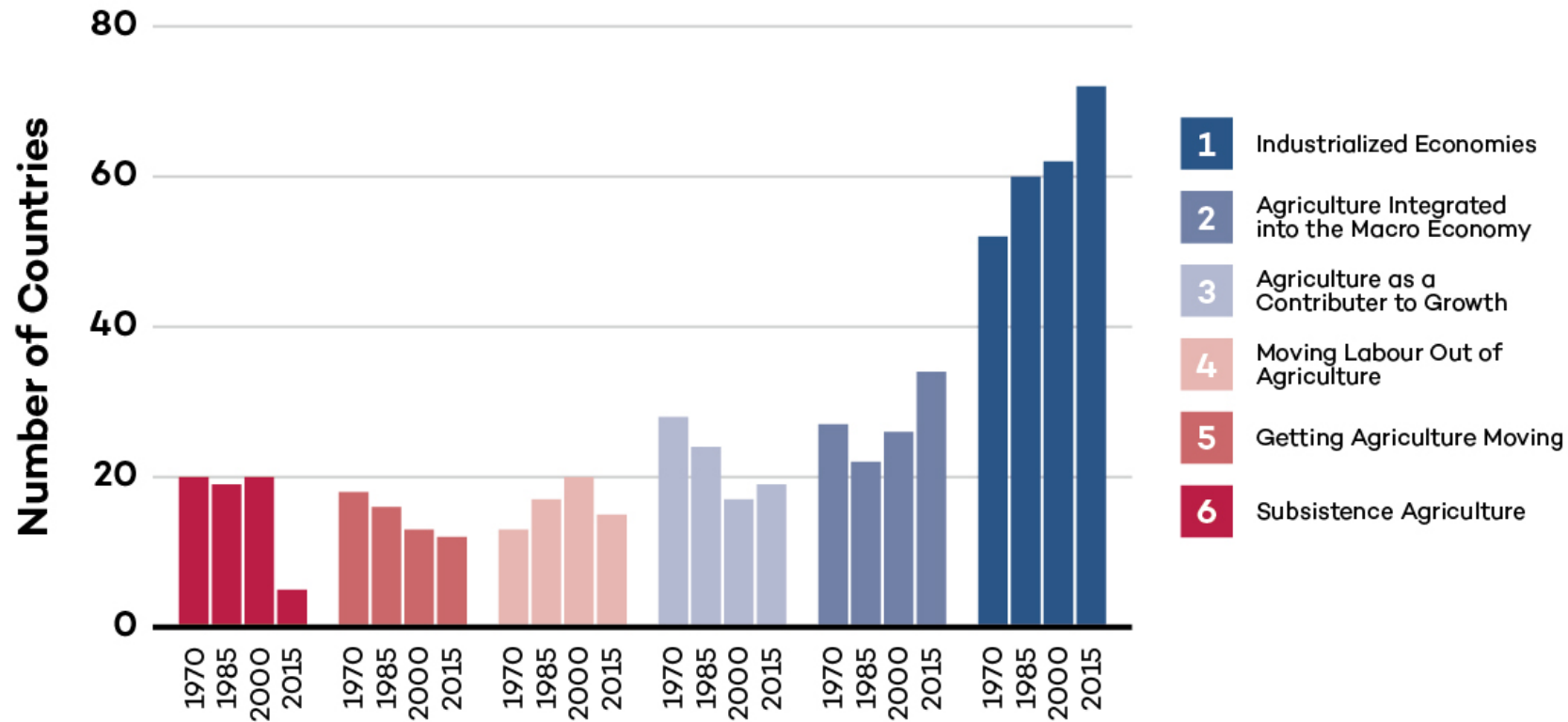
- 1** Industrialized Economies
- 2** Agriculture Integrated into the Macro Economy
- 3** Agriculture as a Contributor to Growth
- 4** Moving Labour Out of Agriculture
- 5** Getting Agriculture Moving
- 6** Subsistence Agriculture



Progression des pays (Cluster 1)



Agricultural Transformation: Progress



Evolution des pays africains

Progrès	Stabilité
Algérie, Maroc, Mauritanie, Sénégal , Niger, Burkina Faso, Nigeria, Guinée, Liberia, Ghana, Togo, Benin, Tunisie, Ethiopie, Rwanda, Mozambique, Zimbabwe, Angola, Cameroun, Gabon	Mali, Tchad, Guinée Bissau, Sierra Leone, Cote d'Ivoire, Egypte, Centrafrique, Kenya, Ouganda, Tanzanie, Zambie, Malawi, Afrique du Sud, Madagascar, Botswana, Namibie

Deuxième cluster: Facteurs structurels (conditions initiales)



- Variables/indicators

- **Terres agricoles** (kilomètres carrés par habitant), WDI
- **Taux brut de natalité** (pour 1,000 habitants), WDI
- **Rendements potentiels**: données FAO/GAEZ

- Analyse de robustesse, 3 variables supplémentaires (système politique et économique):

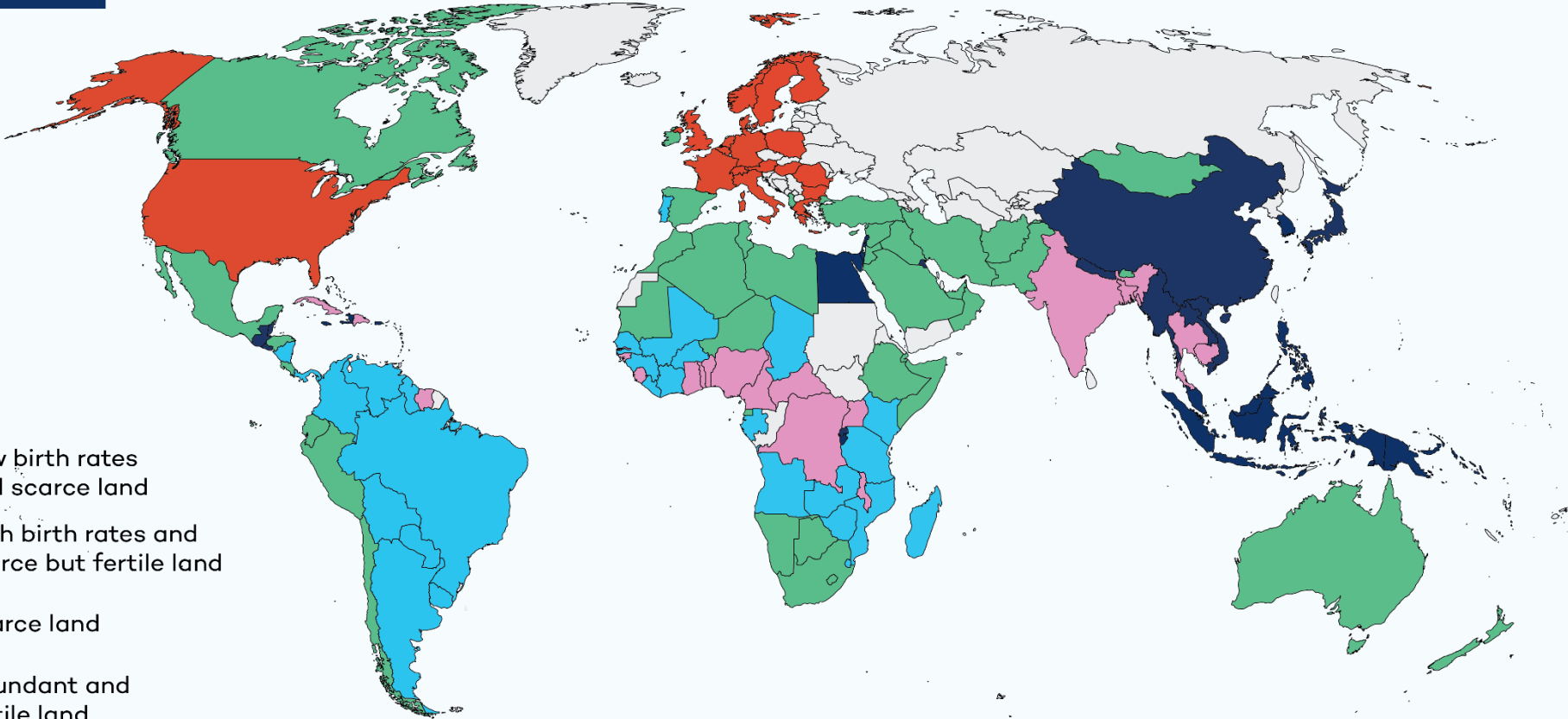
- **Liberté économique**: score global de liberté économique d'après l'indice de liberté économique (The Heritage Foundation)
- **Stabilité politique**: stabilité politique et absence de violence / terrorisme d'après les indicateurs mondiaux de gouvernance (WGI)
- **Ressources naturelles**: Total des rentes des ressources naturelles (% du PIB)

Facteurs structurels en 1970 (Cluster 2)



1970

- 1** Low birth rates and scarce land
- 2** High birth rates and scarce but fertile land
- 3** Scarce land
- 4** Abundant and fertile land
- 5** Abundant but infertile land



Structural Drivers

Troisième cluster: politiques actives



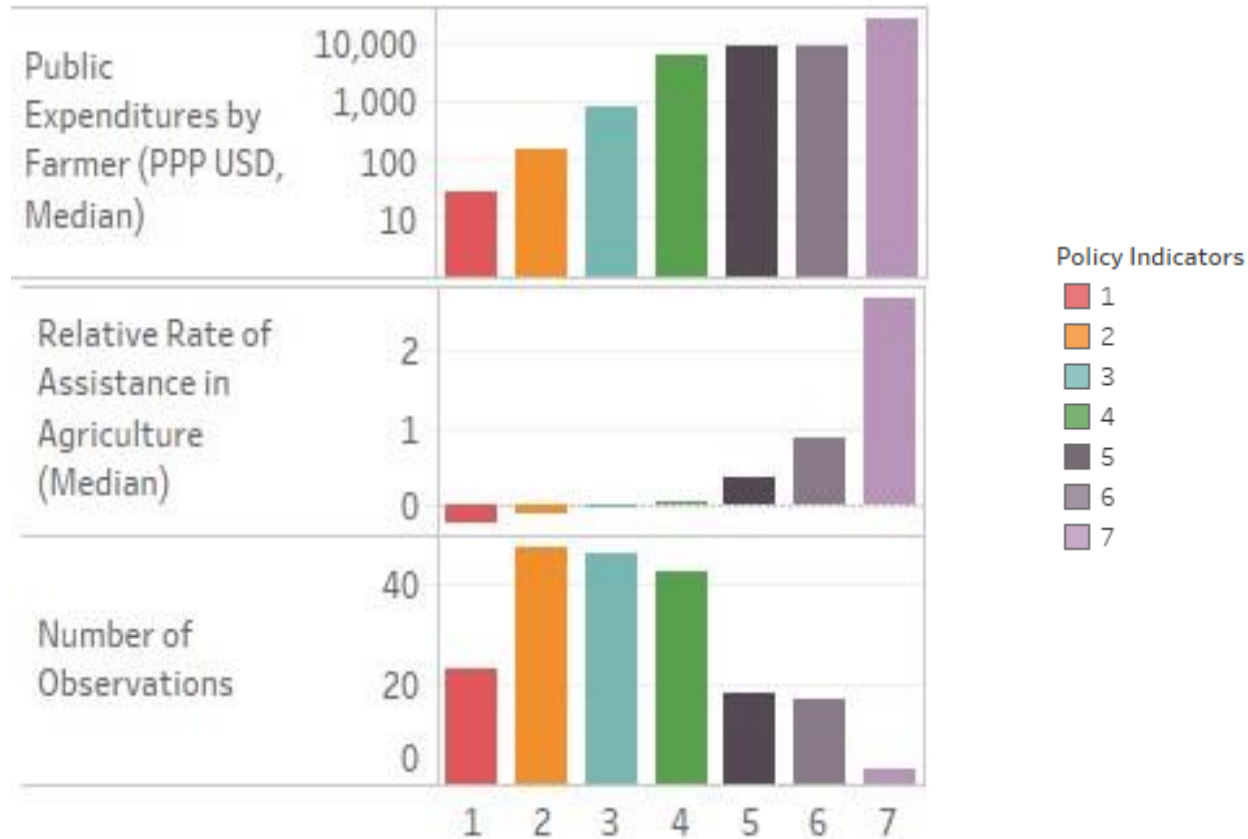
- **Variables/indicateurs**

- Dépenses publiques dans l'agriculture en pourcentage du PIB agricole (base de données IFPRI SPEED)
- Taux relatif de protection (soutien des prix) de l'agriculture par rapport aux autres secteurs (du projet Ag-incentives –IFPRI-OCDE, BM...)

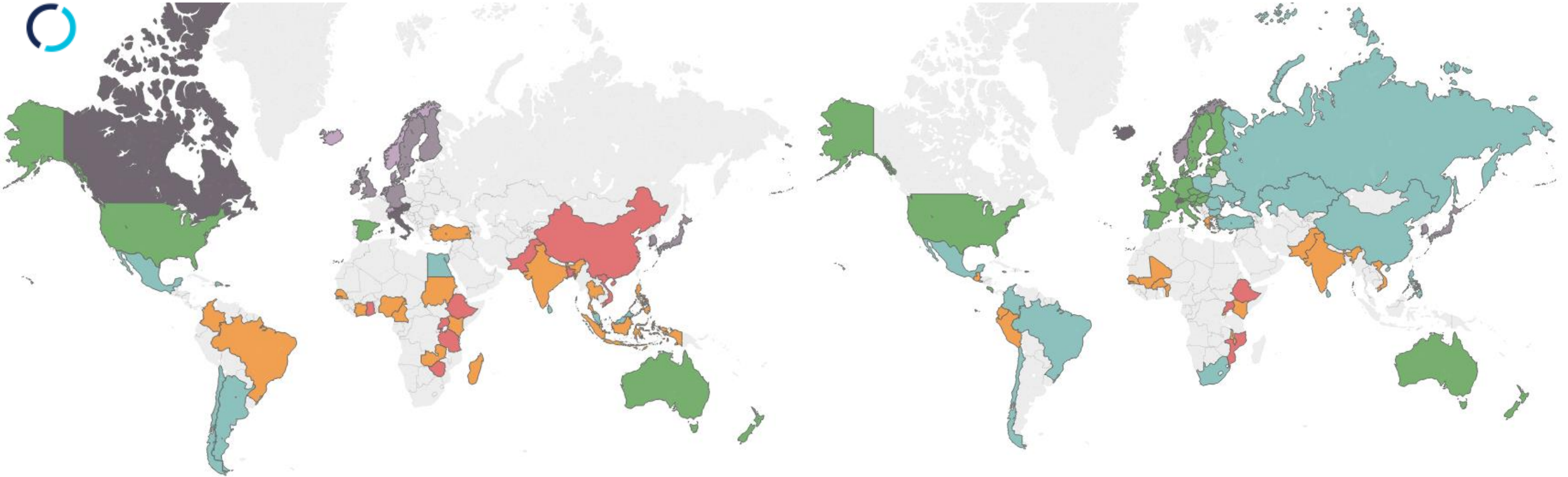
- **Analyse de robustesse, trois autres variables liées au système économique:**

- Appréciation ou dépréciation du taux de change réel pour saisir le niveau des pertes / gains de compétitivité (y compris le syndrome hollandais, etc.)
- Électrification rurale
- Scolarisation primaire

Clusters de politiques



Catégorisation des politiques



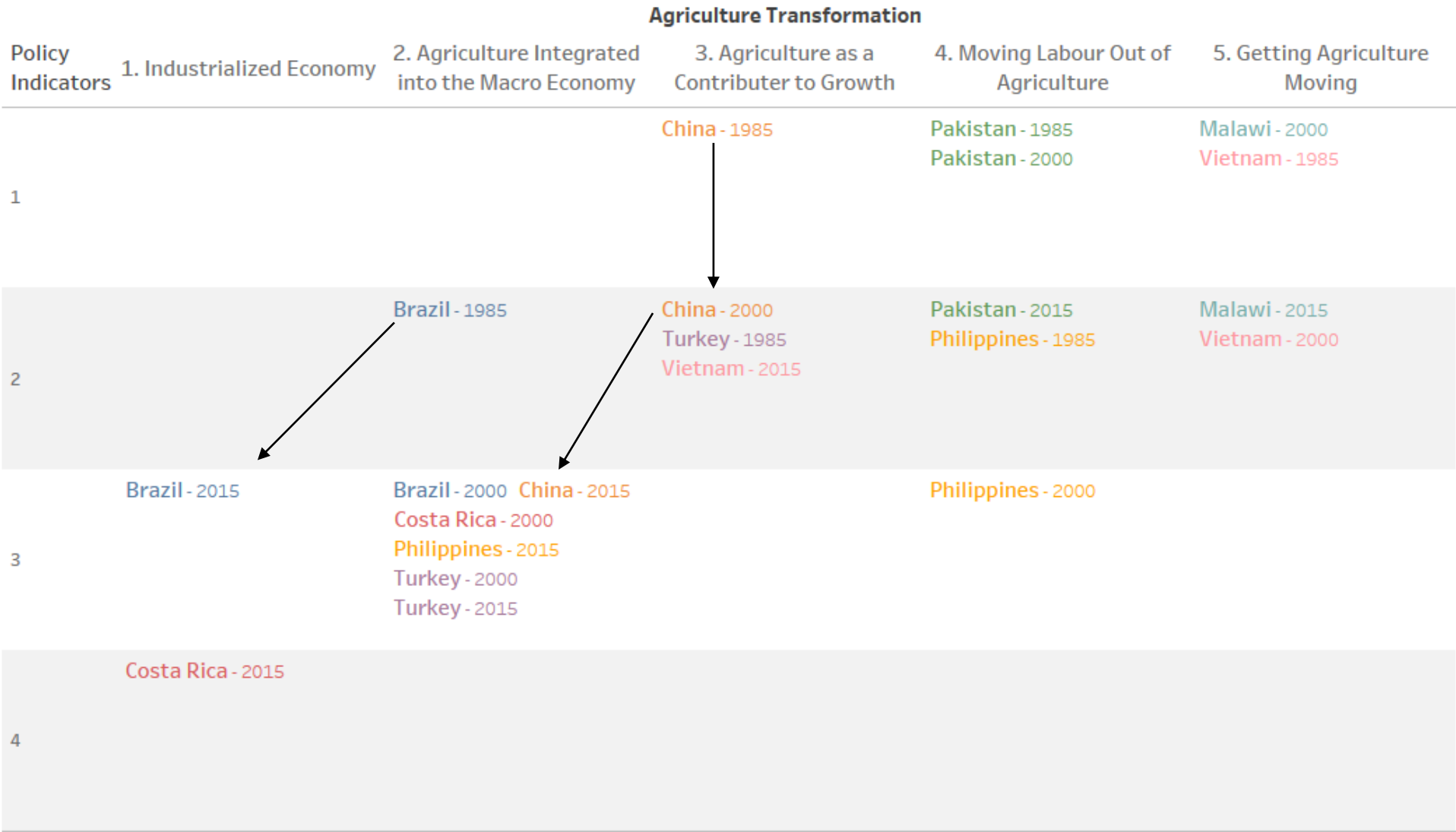
Policy Group - 1985

Policy Group - 2015

Policy Indicators

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7

Relation entre politiques et stades de transformation



Principaux résultats (1/2)



- **La dotation en terre et la dynamique démographique sont des facteurs importants**
 - Terres fertiles et abondantes + natalité élevée en 1970: augmenter la productivité était la priorité pour la croissance (Brésil, Colombie...) → **PUSH**
 - Natalité élevée + ressources en terre et en eau limitées: ont retiré les gens de l'agriculture et priorisé la productivité des secteurs non-ag. pour atteindre la croissance (Chine, Malaisie, Vietnam...) → **PULL**
- **Les interventions sur les prix ont joué un rôle clé**
 - Pays en progression: les interventions sont passées de la taxation de l'agriculture au soutien (Brésil, Indonésie, Corée du Sud, Vietnam)
 - Pays en stagnation: taxation de l'agriculture (Ethiopie, Malawi, Togo, Uganda...)
- **L'investissement public était important mais pas suffisant pour réussir**
 - A été la clé pour la plupart des pays prospères (Chine, le Costa Rica et la Malaisie).
 - Certains ont réalisé des progrès sans augmentation significative des investissements publics (par exemple, au Ghana et Pérou).
 - les investissements dans la R&D et les services de vulgarisation constituaient le type d'investissement public le plus important
 - Infrastructures rurales également: irrigation, électrification

Principaux résultats (2/2)

- **Le changement institutionnel et les réformes juridiques ont été essentiels**
 - Combiner dans un bon ordre investissement public et réformes institutionnelles et juridiques: réformes foncières au Vietnam et en Corée du Sud, réformes institutionnelles en Chine (HRS), 60% de la croissance agricole chinoise dans la période 1978-1990 (EIU, 2008)
 - Libéralisation des marchés (intrants et outputs)
- **La complémentarité été capitale**
 - Aucune mesure ne suffit à elle seule pour progresser
 - Aucun pays étudié n'a réussi sans une combinaison de politiques et d'investissements publics qui se complètent à un moment donné (par exemple, vulgarisation + irrigation + éducation + crédit)
- **Croissance non agricole et autres activités rurales**
 - Chine (Town Village Enterprises-TVE), Corée du Sud, Chili
 - Mais également autres composantes: transformation, logistique, transport, distribution (Agri-food System)

Conclusion



- Pas de moyen/voie unique pour réussir la transformation agricole
- Les facteurs structurels n'expliquent pas tout, ils ne sont pas une fatalité, les interventions politiques comptent
- La complémentarité des interventions politiques est essentielle
- Groupe toujours à la traîne: belle opportunité d'apprendre des pays aux caractéristiques similaires