



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



UAM
Universidad Autónoma
de Madrid



**COURS DE DÉVELOPPEMENT ÉCONOMIQUE: TRANSFORMATION AGRICOLE. EXPÉRIENCES DE L'UE ET
DE L'AFRIQUE.
TEACHING/TRAINING NO. 4**

**PROF. JOSÉ MARÍA MELLA, PROFESSEUR ÉMÉRITE, UNIVERSITÉ AUTONOME DE MADRID
RÉSEAU AMENET-AFRIQUE, MEDITERRANÉE ET EUROPE JEAN MONNET NETWORK, UNION
EUROPÉENNE**

3 MAI 2021, 09:00-12:00H

4 MAI 2021, 09:00-12:00H

5 MAI 2021, 09:00-13:00H

CHAPITRE 4. POPULATION ET TRANSITION DÉMOGRAPHIQUE

- **1. LA TRANSITION DÉMOGRAPHIQUE INACHEVÉE**
 - 1.1. La transition démographique africaine
 - 1.2. Un profil démographique dynamique
- **2. FÉCONDITÉ, MORTALITÉ ET POLITIQUE DE POPULATION**
 - 2.1. Les déterminants de la fécondité
 - 2.2. Les déterminants de la mortalité infantile et maternelle
 - 2.3. La politique de la famille
- **3. L'AFRIQUE, TROP OU PAS ASSEZ PEUPLÉE?**
 - 3.1. La persistance des arguments néo-malthusiens
 - 3.2. L'argument bosérupien
 - 3.3. Le dividend démographique
- **4. LA PRESSION DE LA JEUNESSE**
 - 4.1. La jeunesse: quelle insertion?
 - 4.2. Quantité et qualité de l'offre de travail
 - 4.3. Emploi et formation des jeunes.

1. LA TRANSITION DÉMOGRAPHIQUE INACHEVÉE

- **Introduction**

- ❖ Faible densité

- ❖ Régions des Grands Lacs: densité élevée

- ❖ Croissance démographique: x5 fois en 60 ans

- **1.1. La transition démographique africaine (TDA)**

- ❖ XXI siècle: 11% population mondiale

- ❖ 2050: 20% pop mondiale: 1,8-2 milliards, 2100: 3,4 milliards (1/3)

- ❖ TD: chute mortalité (M) et chute décalée natalité (N)

- ❖ TDA: seconde phase de la TD

- ❖ 4 Modèles: 1. **classique**: M baisse et N baisse depuis 20 ans (Ghana); 2. **Traditionnel**: M reculé et N très élevée (Autres pays A de l'Ouest); 3. **Perturbé** par les **guerres**: mortalité dû aux conflicts (RDC, Rwanda, Burundi) +paupérisation. ; 4. **Perturbé** par le **SIDA** (Zimbabwe, Botswana, Malawi): N et M reculées, mais brutalement arrêté par des reprises de mortalité.

EVOLUTION ET PROJECTIONS DE LA POPULATION SUB-SAHARIENNE ET MONDIALE (EN MILLIONS D'HABITANTS)

	1950	1960	1980	2000	2010	2025	2050	2100
1. AFRIQUE SUB-SAHARIENNE	179	221	372	645	845	1256	2168	4002
2. MONDE	2536	3033	4458	6145	6958	8186	9772	11184
RATIO ½ (%)	7,1	7,3	8,3	10,5	12,1	15,3	22,2	35,8

FUENTE: WORLD POPULATION PROSPECTS, THE 2017 REVISION, ONU, 2018

EXERCISE: RÉFLÉCHIR SUR CE TABLEAU

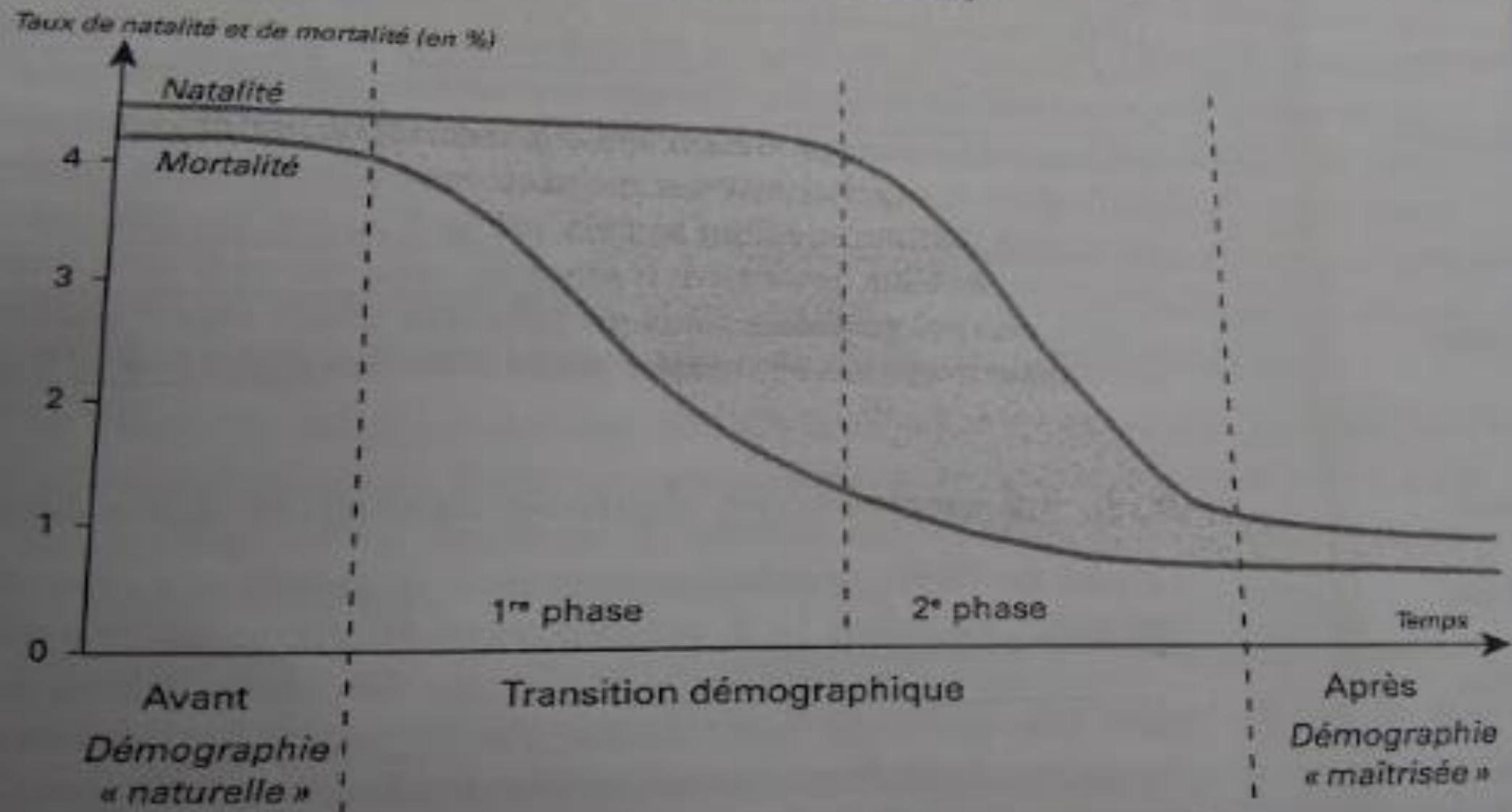


Figure 7. Le modèle de transition démographique

Source : aces.ens.lyon.fr

1. LA TRANSITION DÉMOGRAPHIQUE INACHEVÉE

- **1.2. Un profil démographique dynamique**
- **Quatre traits:**
 - ❖ 1. plus fortes taux de croissance demo au monde: 2,5%
 - ❖ 2. Plus forts indices de fécondité: 5,1 enfants par femme
 - ❖ 3. Plus importante population des <15 ans
 - ❖ 4. Espérance de vie la plus courte: 54 ans face aux 69 mondiale

2. FÉCONDITÉ, MORTALITÉ ET POLITIQUE DE POPULATION

- **2.1. Les déterminants de la fécondité (ISF, indice synthétique de fécondité)**

- ❖ Naissances vivantes par femmes fécondes (15-50 ans): 6,6 (1970), 6,1 (1992), 5,1 (present)
- ❖ ISF: Mariage, postpartum, avortement, contraception et stérilité.
- ❖ Éducation des filles-retard mariage, connaissance santé, -mortalité des enfants, changes de valeurs-contraception
- ❖ L'urbanization: - ISF par + dépenses (logement, santé, education)

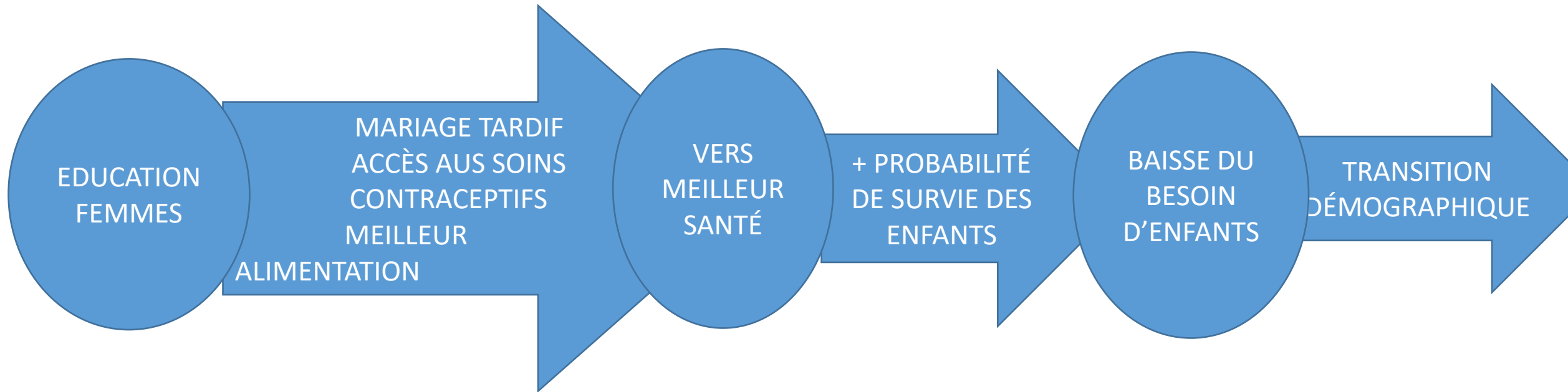
- **2.2. Les déterminants de la mortalité infantile et maternelle**

- ❖ En baisse, par progrès de la medicine (pneumonie, diarrhée, paludisme, sida)
- ❖ Éducation des femmes
- ❖ - Mortalité maternelle: visites prénatales recommandées

- **2.3. La politique de la famille**

- Planning familiale: paternité responsable.

IMPACT ATTENDU DE L'ÉDUCATION DES FEMMES DANS LA TRANSITION DÉMOGRAPHIQUE



Fuente: Hugon, 2007

3. L'AFRIQUE, TROP OU PAS ASSEZ PEUPLÉE?

- **3.1. La persistance des arguments néo-malthusiens**

- ❖ “Pression destructrice”: sur les ressources limitées (espace, eau, terre) (Grands lacs=).
- ❖ Croissance demo, coûts élevés, investissements pour une pyramide des âges très évasée à sa base.
- ❖ Familles pauvres + d'enfants + pauvres

- **3.2. L'argument bosérupien**

- ❖ Croissance demo + pression + intensification cultures + productivité

- ❖ **3.3. Le dividende démographique**

- ❖ Pyramide plus “ventrue”, resserrée à sa base, légèrement gonflée à sa tête.
- ❖ Chute du taux de dépendance (inactifs: >60 ans + <20 ans/actifs: 20-59 ans): -enfants à supporter, pression de jeunes pousse les salaires, consommation +

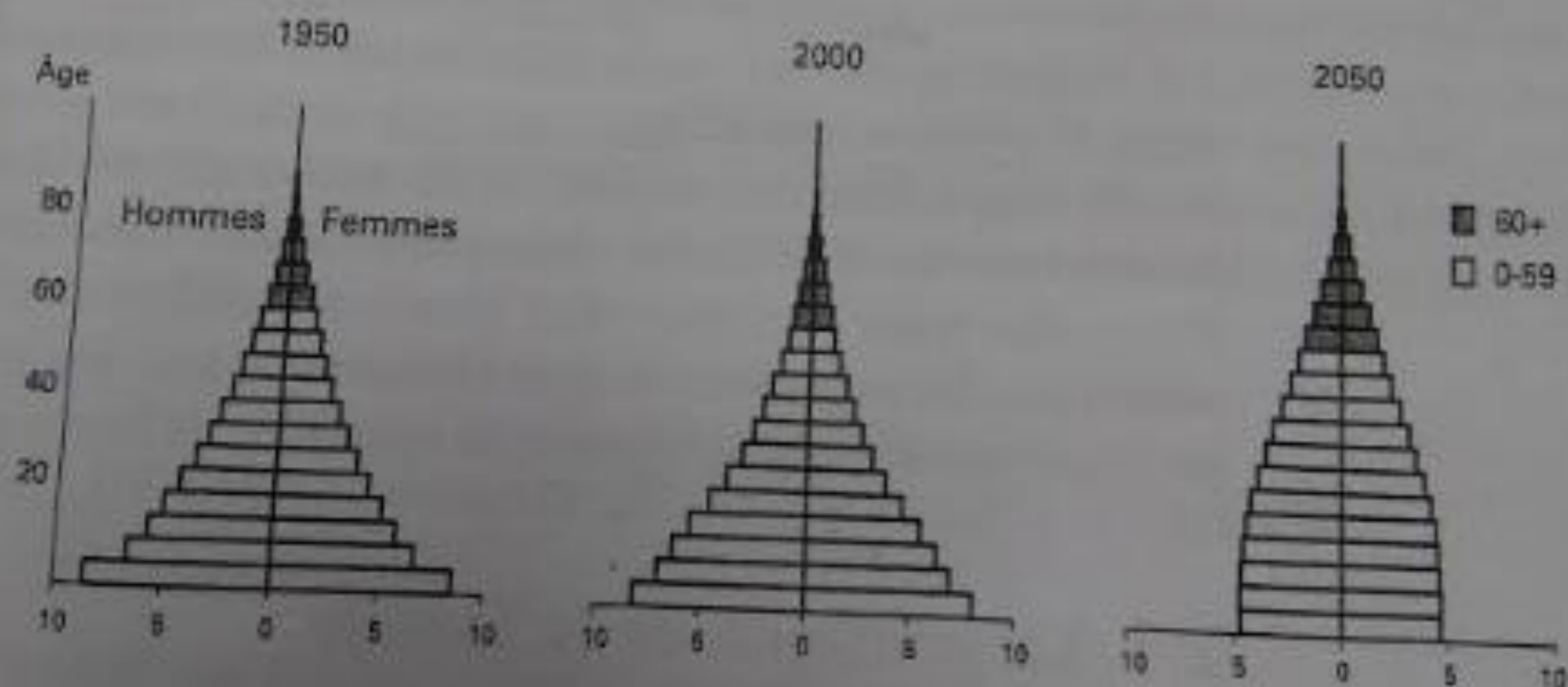


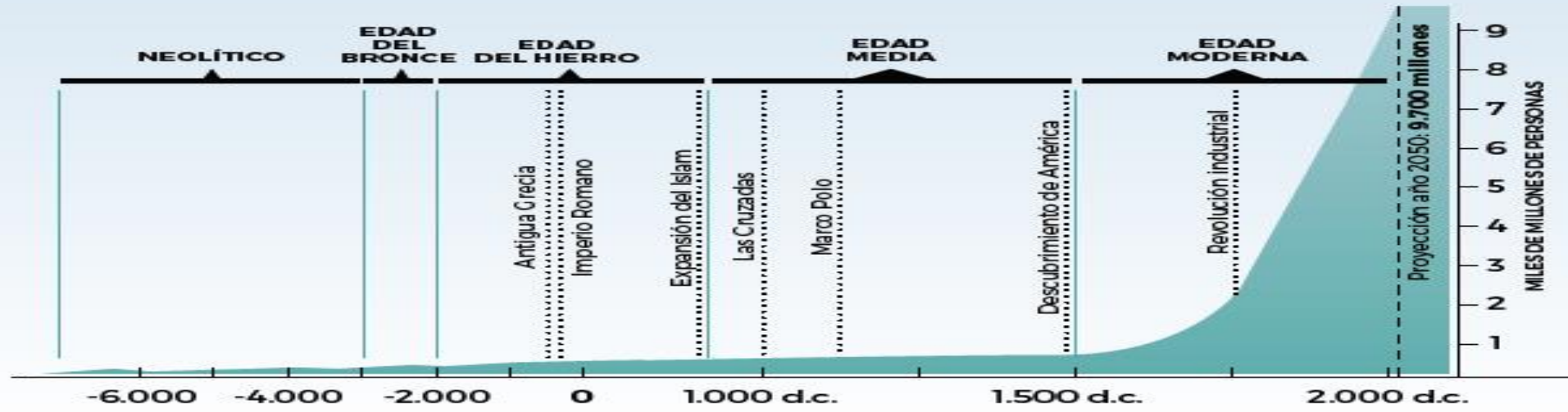
Figure 11. Évolution de la pyramide des âges en Afrique subsaharienne
Source : Population division, Nations unies, 2012.

CRECIMIENTO DE LA POBLACIÓN DESDE HACE 6.000 AÑOS HASTA HOY

La humanidad tardó unos **10.000 años en alcanzar los 100 millones de habitantes** (alrededor de la época del Imperio romano). Hacia 1500 se llega a la cifra de 500 millones y para 1820 se supera por primera vez la

cifra mágica de 1.000 millones. A partir de aquí, con la revolución industrial, el número se dispara: en un siglo se duplica. En 1970 se llega a los 3.000 millones y bastaron solo otras cuatro décadas para que se volviera a duplicar

superando los 6.000 millones. En la actualidad se calcula que somos unos 7.600 millones de habitantes y, según las proyecciones de las Naciones Unidas, alcanzaremos la barrera de los 10.000 millones alrededor de 2050.



FUENTE: ONU, 2017. DEPARTAMENTO DE ASUNTOS SOCIALES Y ECONÓMICOS.

10.000 ANNÉES = 100
MILLIONS



ANNÉES 1.500
500 MILLIONS



ANNÉE 1820
1.000 MILLIONS



REV.
INDUSTRIEL
1970 = 3.000
MILLIONS



ACTUALITÉE:
7.600
2.050: 10.000

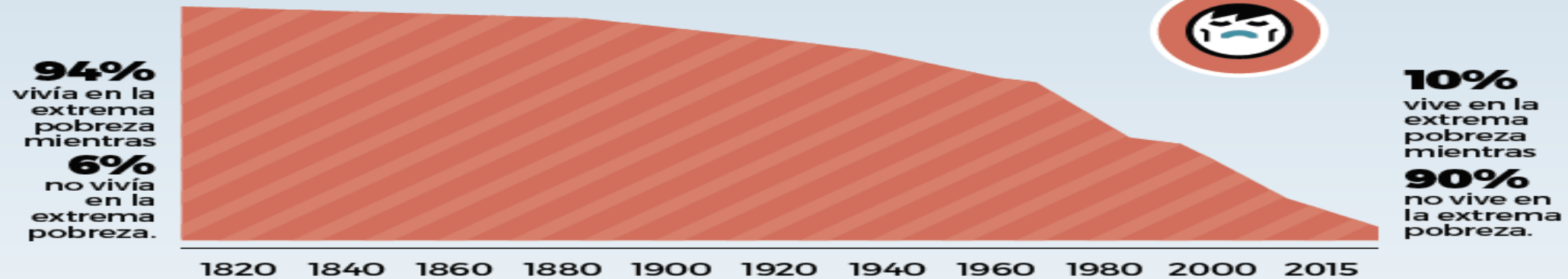
¿CÓMO HA CAMBIADO EL MUNDO EN LOS ÚLTIMOS 200 AÑOS?

¿La humanidad vive mejor que hace dos siglos? Una revisión de las condiciones de vida en todo el mundo confirma, sin ninguna duda, que sí. Estos últimos 200 años han supuesto un gran avance económico y social general, más allá de las desigualdades

entre países en una mejora constante sin precedentes en la historia de la humanidad. El problema es que es difícil percatarnos de ello debido a la percepción que generan las noticias negativas en nuestras mentes. Esta es una muestra del análisis de los datos desde

el año 1820, basados en informaciones de diferentes organismos internacionales, donde se aprecian resultados positivos en todos estos ámbitos: **extrema pobreza, educación básica, vacunación, mortalidad infantil y alfabetización.**

Pobreza extrema



1820
94% POP PAUVRETÉ

6%
PAS PAUVRES



AUJOURDUI
10% POP PAUVRETÉ

90% PAS PAUVRES

Educación básica



17%
recibía una
educación
básica
mientras
83%
no recibía
ningún
tipo de
educación.



86%
sí ha
recibido una
educación
básica
o más,
mientras un
14%
no ha
recibido
ninguna
educación.

1820 1840 1860 1880 1900 1920 1940 1960 1980 2000 2015

FUENTE: GLOBAL PROJECTION, MEDIUM SSP2 - IIASA (2016).

1.820

17% EDUCATION

83% SANS EDUCATION



2020

86% EDUCATION

14% SANS EDUCATION



Vacunación DPT

La vacuna DPT es una mezcla de tres vacunas que inmunizan contra la difteria, la tos ferina y el tétanos y fue patentada en 1949.

No hay datos disponibles hasta 1960

1820 1840 1860 1880 1900 1920 1940 1960 1980 2000 2015

FUENTE: OMS.



86%
ha sido
vacunados
mientras

14%
no ha sido
vacunado

Mortalidad infantil



43%
moría
antes de
de llegar a
los 5 años
mientras
57%
sobrevivía a
los primeros
5 años
de vida.

1820 1840 1860 1880 1900 1920 1940 1960 1980 2000 2015

FUENTE: BANCO MUNDIAL



4%
muere
antes de
de llegar
a los 5
años y
96%
sobrevive
al primer
año de vida

VACCINATION

1.820 = 0%

1.820 = 43% MORTS <5 ANS

1820 = 57% < 5 ANS



2015 = 86% VACCINÉS/14% PAS VACCINÉS

4% MORTS <5 ANS

96% >1 AN

Alfabetización



12%
sí sabía
leer,
mientras
86%
no sabía
leer



85%
sí sabe
leer,
mientras
15%
no sabe
leer

1820 1840 1860 1880 1900 1920 1940 1960 1980 2000 2014

FUENTE: OCDE Y UNESCO (2018).

ALPHABÉTIZATION

1820

12% LIRE

86% PAS LIRE



ALPHABÉTIZATION

85% LIRE

15% PAS LIRE

4. LA PRESSION DE LA JEUNESSE

- 4.1. **La jeunesse: quelle insertion?**

- ❖ Étudiant, qualifié ou non, inactive, chômeur, sous-emploi, temps plein ou partiel, rémunéré ou non, ...
- ❖ Secteur public n'est plus le débouché
- ❖ Pas en nombre suffisant des emplois salariés
- ❖ $\frac{3}{4}$ des jeunes sont employés dans l'informel.
- ❖ Mauvaise circulation d'information

- 4.2. **Quantité et qualité de l'offre de travail**

- ❖ Économies à faible revenue: **problème de qualité** du travail = faible taux de chômage, mais emploi informel.
- ❖ Économies à revenue intermédiaire ou diversifiés: **problème de quantité** = taux de chômage des jeunes très élevé, mais sans capacité d'absorption du secteur informel, beaucoup sans activité, mais la qualité du travail pour ceux qui en dispose y est supérieure.

- 4.3. **Emploi et formation des jeunes**

- ❖ La formation professionnelle est le parent le plus pauvre des systems éducatif.
- ❖ Face au nombre élevé de chômeurs peu qualifiés, les États recourent souvent à des politiques ciblées dans les domaines à fort potentiel d'emplois (travaux routiers, oeuvres publiques), à bas niveau de formation.